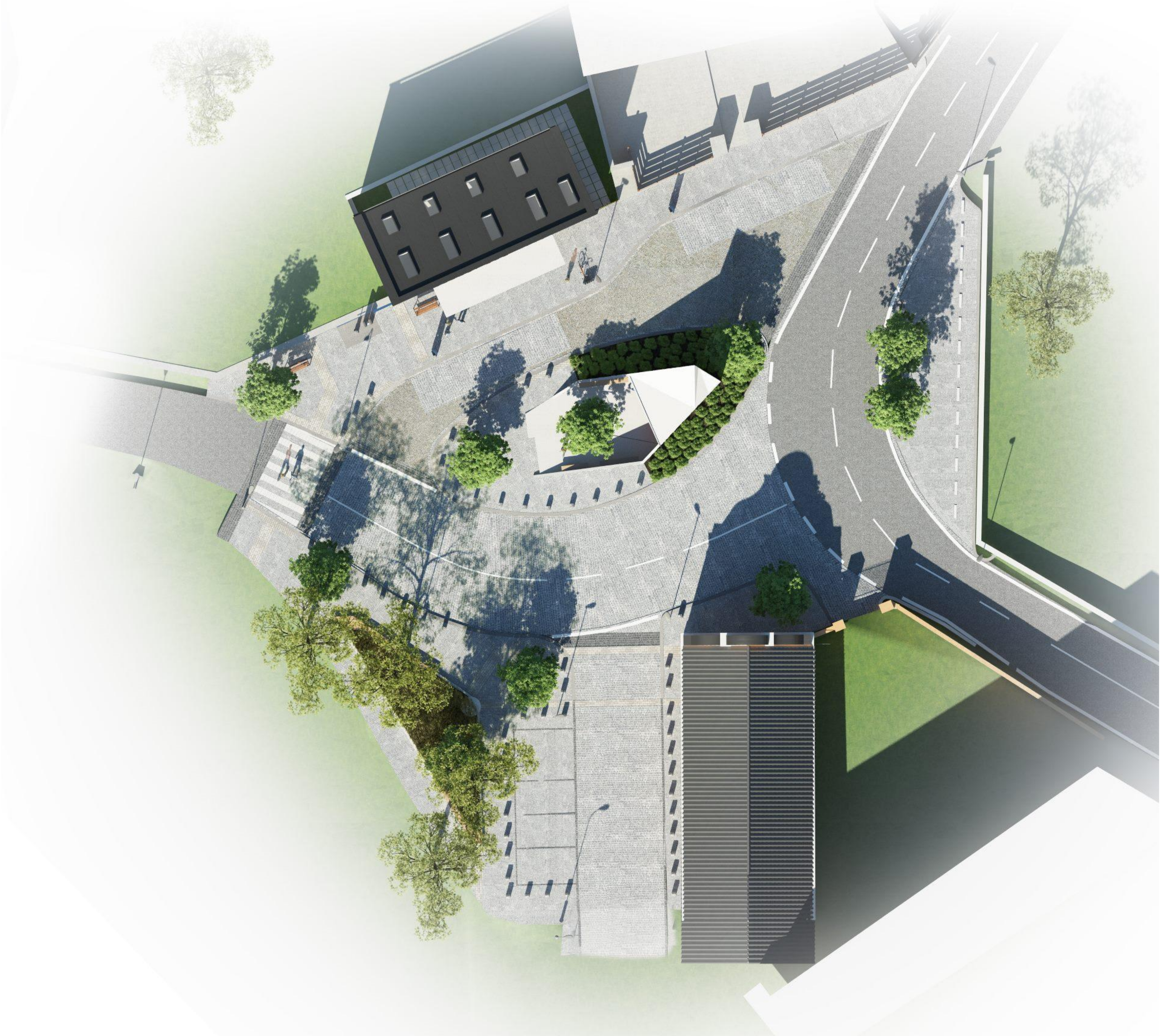


NADHLEDOVÁ PERSPEKTIVA



SITUACE - ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ



TEXTOVÁ ČÁST:

Předmět a zadání studie formulované zadavatelem:

Předmětem studie je revitalizace centrálního prostoru Točné - náměstí Antonína Pecáka jako důležité dopravní křižovatky a návsi Točné, která v současné době svým vzhledem ani způsobem dopravního využitím neodpovídá potřebám tohoto sídelního útvaru. Cílem studie bude vyhodnocení stávajícího stavu dopravy v místě a za účinné práce architektů, specialistů pro dopravu, zeleni a infrastrukturu navrhnout cílový stav revitalizace prostoru - řešení, které navrátí místu historický smysl „centra a návsi“, dokáže eliminovat negativní vliv dopravy na nezbytnou a nezářující úroveň a zároveň změni maximální možné množství ploch na pochůzi a pobytové plochy pro veřejnost. Prostor by měl dostat nové kvalitní architektonické řešení odpovídající materiálové podstatě i významu centra obce. A to nejen ve smyslu plošném v podobě plochy návsi a povrchu, ale skutečná revitalizace musí prostor uchopit i z hlediska hmotového - formovat nové a jednoznačné vymezení prostoru vhodnou dostavbou / úpravou objektů a doplněním zeleně.

Předmětem studie je:

- průřezum intenzit (sčítání) stávající dopravy vedené přes náměstí s vyhodnocením intenzit v jednotlivých směrech
- vyhodnocení získaných intenzit, vyhodnocení budoucího stavu na základě intenzit stávajících a získaných výpočtových modelů TSK (zejména v návaznosti na nadřazenou silniční síť a uvolnění sjezdů z pražského okruhu).
- na základě podložené analýzy intenzit dopravy a při zohlednění požadavku na minimalizaci ploch věnovaných automobilové dopravě a maximalizaci ploch věnovaných pěším - návrh nového dopravního uspořádání křižovatky (případně řešeno ve variantách)
- záměrem je, aby oprávněnému stavu byla hlavní plocha náměstí v objmu věnována pěším a ti zde mají přednost (dle zásad Pravidel MHMP pro přípravu investic na veřejných prostranstvích)
- vyřešení zastávek autobusů pro průběžnou linku 341 a konečnou pro linku 173 (včetně obrátky a stání autobusu) - to vše v souladu s požadavky MHD a v korelaci s pochůzními plochami pěších
- návrh vhodné regulace resp. minimalizace rychlosti dopravních prostředků přejíždějících přes plochu náměstí
- vymezení krátkodobých parkovacích stání podle potřeby veřejných objektů
- předprojednání vybraného dopravního řešení se stěžejními dotčenými orgány státní správy

Architektonický návrh revitalizace náměstí zahrne:

- návrh vhodných dostavb nových objektů či rekonstrukce / přestavby stávajících staveb na základě návrhu občanů Točné,
- návrh stromů a další zeleně v ploše náměstí,
- výběr druhu, návrh péstebních opatření a detailu osazení zeleně do terénu / dlažby.
- návrh architektonického řešení plochy náměstí a navazujících ploch, výškové uspořádání
- návrh materiálového a barevného řešení
- výběr typu dlažeb, obrub, patníků
- spárořezy zádlažeb, návrhy střežných detailů
- návrh atypických či výběr typových prvků městského mobiliáře - lampy veřejného osvětlení, lavičky, stojany pro kola, odpadkové koše, autobusové zastávky
- návrh veřejného umělého osvětlení prostoru
- návrh principu likvidace dešťových vod
- návrh řešení infrastruktury (zejména zohlednění časového vztahu výstavby nové kanalizační sítě a plynovodu)

Ze starých fotografií i katastrálních map je zřejmé, že dnešní prostor náměstí A. Pecáka byl vždy návsi a centrálním prostorem obce Točná. Po umístění autobusových zastávek a nárůstu dopravy se z původní návsi stala poměrně rušná kruhová (nebo spíše oválná) křižovatka s celoplošným asfaltovým povrchem a středovým vymezením betonovými prefabrikáty. Umístění autobusových zastávek na prakticky rozšířené kruhové křižovatce a potřebné poloměry otoček autobusu a najezdů k zastávkám, to spolu s vlastní křižovatkou vytváří rozsáhlé dopravní plochy. Tyto plochy jsou maximalizované pro dopravu, plochy pro pohyb pěších v místě se omezují na chodníky po části obvodu náměstí. Chybí přechody, případný pohyb chodců přes plochu náměstí je hazardem. Z architektonického hlediska se jedná o prostor značně nedokomponovaný a nevyvážený. Historický dům čp. 11 svým štítem jako jediný reaguje na důležitost návsi. Upravovaný objekt bývalé hasičárny svou hodnotu z hlediska náměstí ztratil, stejně jako vlastnímu náměstí nepřidaly postupné přestavby většího domu čp. 7 až do dnešního stavu bytového domu s malometrážními byty, odražené od náměstí masivním plotem. Z urbanistického hlediska jsou zřejmě chybějící stavby na západní i východní straně náměstí, které by formovaly prostor návsi.

Výsledkem a dnešním stavem je naprostý nevýrazný prostor, v podstatě něco co pouze vyšlo shodou okolností. Bez akcentu, bez zeleně, kvalitního materiálu, detailu. Člověk nemá důvod a zájem zde setrávat, návštěvník ani netuší, že zde se má nacházet v centru obce. Objekt bývalé hasičárny dnes zastává funkci obecního domu, avšak je svým přízemním prostorem natolik limitován, že to funkce nedostojná a přezlila. Objekt je zavřelý a příliš stavebně jednoduchý, než aby se vyplácelo ho rekonstruovat. Na náměstí se ještě nachází objekt staré zděné autobusové zastávky a studně s užitkovou vodou. Identitě místa nejvíce pomáhá historický křížek v severozápadní části prostoru, který byl nedávno doplněn o novotvar jednoduché zvoničky.

Na prostor návsi (A) z hlediska centra obce navazuje i dnes volný prostor podél ulice Kelská (B) zahrnující i dětské hřiště a rybník (nádř). V těchto místech se dnes odehrávají důležité obecní akce.



ARCHITEKTONICKÝ NÁVRH:
ATELIÉR VÝŠEHRAĐ S.R.O. - ING. ARCH. JIŘÍ SMOLÍK, ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOTOUS
ATELIÉR ARCHIN - ING. ARCH. MARTIN BARTOŠ
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ: ATELIÉR DUA S.R.O.